

Police 17.10.2013 r.

Grzegorz Ufniarz

Radny Rady Miejskiej w Policach

Sz. P.

Władysław Diakun

Burmistrz Polic

#### INTERPELACJA RADNEGO

Szanowny Panie Burmistrzu

W listopadzie ubiegłego roku zwróciłem się w swojej interpelacji z prośbą o przedstawienie Pana opinii na temat realizacji głównej cechy opłaty od posiadania psów, czyli o świadczeniu wzajemnym. Zgodnie z tą cechą opłata wnoszona przez posiadaczy psów powinna mieć charakter wzajemnego świadczenia dla posiadaczy tych psów w różnych formach: infrastruktury, usług itp., analogicznie do innego rodzaju opłat, np.: opłata za parkowanie daje możliwość swobodnego parkowania w określonym miejscu i czasie, opłata targowa daje możliwość prowadzenia działalności handlowej w wyznaczonym miejscu i czasie.

W swojej interpelacji zwróciłem się również z prośbą o odpowiedź na pytania:

1. W jaki sposób według Pana Burmistrza jest realizowane świadczenie wzajemne dla wnoszących opłatę od posiadania psów w Gminie Police.
2. Czy i kiedy planuje Pan wprowadzenie zmian wychodzących naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców w zakresie, w którym mowa w mojej interpelacji.

Nadmieniam, iż nie otrzymałem do dziś odpowiedzi na tę interpelację.

Wcześniej, bo we wrześniu 2012 roku złożyłem interpelację, w której zawarłem swoje propozycje zmiany działań dotyczących opieki nad zwierzętami, w tym propozycje

podejmowania różnych działań, w celu ograniczania problemu zanieczyszczenia miasta psimi odchodami oraz wprowadzaniem systemu zachęt do wnoszenia opłaty od posiadania psów.

Z moich informacji bowiem wynika, że mieszkańcy oczekują działań w rozwiązywaniu problemu zanieczyszczenia miasta psimi odchodami, budowy infrastruktury dla psów(wybiegi) oraz nie akceptują obecnego modelu opłaty od posiadania psów. Opłatę tę, uważają za rodzaj szykany, bo brak jest działań gminy w kierunku poprawy ściągalności opłaty oraz brak jest bezpośrednich efektów wnoszenia tej opłaty w postaci konkretnych rozwiązań i działań.

Wczoraj, 15.10.2013 roku otrzymałem projekt uchwały w sprawie opłaty za posiadanie psów. Uchwała zakłada wzrost tej opłaty w 2014 roku o 10 zł, do kwoty 80 zł rocznie.

W związku z tym uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie:

1. Czy w roku 2014 planowane są działania wychodzące naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców-posiadaczy psów w zakresie np. budowy infrastruktury, wprowadzenie systemu ułatwień ograniczających problem zanieczyszczenia terenów miejskich psimi odchodami, co uzasadnia proponowany wzrost opłaty za posiadanie psów.

Ponawiam również pytania postawione w mojej interpelacji z listopada 2012 roku(oraz załączam treść tamtej interpelacji):

1. W jaki sposób według Pana Burmistrza jest realizowane świadczenie wzajemne dla wnoszących opłatę od posiadania psów w Gminie Police.
2. Czy i kiedy planuje Pan wprowadzenie zmian wychodzących naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców w zakresie, w którym mowa w mojej interpelacji.

Ze względu na fakt, iż proponowane projekty uchwał będą poddane pod obrady na sesji w październiku, proszę o udzielenie odpowiedzi przed terminem sesji październikowej.

Z poważaniem

W załączeniu interpelacja z dnia 26.11.2012 r.

Police 26.11.2012 r.

Grzegorz Ufniarz

Radny Rady Miejskiej w Policach

Sz. P.

Władysław Diakun

Burmistrz Polic

### INTERPELACJA RADNEGO

Szanowny Panie Burmistrzu

We wrześniu 2012 roku złożyłem na Pana ręce koncepcję zmiany działań dotyczących opieki nad zwierzętami w Gminie Police. Wśród wielu propozycji, które zawarłem w opracowaniu, szczególną uwagę kierowałem na problem braku działań w sferze zanieczyszczenia miasta psimi odchodami, braku infrastruktury dla posiadaczy psów oraz skali ściągalności opłaty za posiadanie psów. Podobne wnioski składałem już od dwóch lat.

W ubiegłym tygodniu otrzymałem projekt budżetu na 2013 rok, w którym brak jest jakichkolwiek zmian w sferze, którą poruszyłem swoim opracowaniem. Przyjmuję to ze smutkiem, bo choć nie upieram się przy swoich propozycjach i nie wątpię, że mogą istnieć rozwiązania lepsze, to brak zmian stoi w kolizji z oczekiwaniami coraz większej ilości mieszkańców gminy.

Z moich informacji bowiem wynika, że mieszkańcy oczekują działań w rozwiązywaniu problemu zanieczyszczenia miasta psimi odchodami, budowy infrastruktury dla psów(wybiegi) oraz nie akceptują obecnego modelu opłaty od posiadania psów. Opłatę tę, uważają za rodzaj szykany, bo brak jest działań gminy w kierunku poprawy ściągalności opłaty oraz brak jest bezpośrednich efektów wnoszenia tej opłaty w postaci konkretnych rozwiązań i działań.

Pragnę wskazać kilka istotnych elementów dotyczących samej opłaty. Zgodnie z definicją *podatek, jest nieodpłatnym, przymusowym, świadczeniem pieniężnym o charakterze ogólnym nakładanym ( w tym przypadku) przez związek publiczno-prawny(gminę). Podatek wyróżniają takie cechy jak: przymusowość, bezzwrotność, jednostronność*. Podobieństwa podatku i opłaty polegają na tym, że w obu przypadkach są to świadczenia pieniężne, mają charakter przymusowy i bezzwrotny, są jednostronnie uchwalane przez organ administracji publicznej i powodują analogiczne skutki ekonomiczne. Podstawowa różnica między podatkiem i opłatą, a jednocześnie podstawową cechą i wyróżnikiem opłaty jest to, że **opłata pobierana jest w związku z konkretnymi czynnościami organów samorządowych i ma charakter wzajemnego świadczenia**. Oznacza to, że wnoszący opłatę otrzymuje indywidualną korzyść, świadczenie w postaci konkretnych usług i musi być w pełni ekwiwalentna w relacji wysokość opłaty – świadczenie wzajemne. Na przykład: opłata za parkowanie daje

możliwość swobodnego parkowania w określonym miejscu i czasie, opłata targowa daje możliwość prowadzenia działalności handlowej w wyznaczonym miejscu i czasie.

W odniesieniu to podanych powyżej definicji, moim zdaniem nie jest realizowana podstawowa funkcja opłaty, tzn. nie następuje wzajemne świadczenie na rzecz osób opłatę wnoszących. W związku z tym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

3. W jaki sposób według Pana Burmistrza jest realizowane świadczenie wzajemne dla wnoszących opłatę od posiadania psów w Gminie Police.
4. Czy i kiedy planuje Pan wprowadzenie zmian wychodzących naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców w zakresie, w którym mowa w mojej interpelacji.

W mojej ocenie, zaproponowanie właścicielom psów konkretnej oferty spowoduje wzrost zainteresowania ponoszeniem opłaty od posiadania psów oraz rozwiąże problemy utrudniające życie mieszkańcom.

Z poważaniem